**INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO RIGOR METODOLÓGICO DAS PESQUISAS SELECIONADAS\***

**Código do estudo =**

Continua...

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Questões** |  **Considerações** |  |
| 1) Objetivo está claro e justificado? | ( ) explicita objetivo( ) explicita relevância do estudo | ( )Sim( )Não |
| 2) Há adequação do desenho metodológico? | ( ) há coerência entre os objetivos e o desenho metodológico | ( )Sim( ) Não |
| 3) Os procedimentos teórico- metodológicos são apresentados e discutidos? | ( ) há justificativa da escolha do referencial, método ( ) explicita os procedimentos metodológicos | ( )Sim( ) Não |
| 4) A amostra de estudo foi selecionada adequadamente? | ( ) explicita os critérios de seleção (inclusão e exclusão) da amostra de estudo. | ( )Sim( ) Não |
| 5) A coleta de dados está detalhada? | ( ) explicita a forma de coleta de dados (entrevista, grupo focal, ...)( ) explicita o uso de instrumento para a coleta (questionário, roteiro,...) | ( )Sim( ) Não |
| 6) A relação entre pesquisador e pesquisados foi considerada? | ( ) o pesquisador examina criticamente a sua atuação como pesquisador, reconhecendo potencial de viés (na seleção da amostra, na formulação de perguntas)( ) descreve ajustes e suas implicações no desenho da pesquisa | ( )Sim( ) Não |
| 7) Os aspectos éticos de uma pesquisa foram respeitados? | ( ) há menção de aprovação por comitê de ética( ) há menção do termo de consentimento autorizado | ( )Sim( )Não |
| 8) A análise de dados é rigorosa e fundamentada? Especifica os testes estatísticos? | ( ) explicita o processo de análise( ) explicita como as categorias de análise foram identificadas( ) os resultados refletem os achados( ) os resultados refletem os achados  | ( )Sim( ) Não |
| 9) Resultados são apresentados e discutidos com propriedade? | ( ) explicita os resultados( ) dialoga seus resultados com o de outros pesquisadores( ) os resultados são analisados à luz da questão do estudo | ( )Sim( ) Não |
| 10) Qual a valor da pesquisa? | ( ) explicita a contribuição e limitações da pesquisa (para a prática, construção do conhecimento, ...)( ) indica novas questões de pesquisa | ( )Sim( ) Não |

\*Adaptado de Critical Appraisal Skills Programme (CASP)- Programa de habilidades em leitura crítica.© Milton Keynes Primary Care Trust 2002. All rights reserved.

...Continuação

**Resultado: Nível A: ( )** (6 - 10 pts ) Boa qualidade metodológica e viés reduzido

 **Nível B: ( ) (**0 - 05 pts) Qualidade metodológica satisfatória potencial viés aumentado

**Fichas de coleta de dados dos estudos selecionados**

**Modelo adaptado Ursi, 2005**

Código da publicação: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Título do estudo:**  |  |
| **Tipo de estudo:**  | Quantitativo ( ) Qualitativo ( ) |
| **Desenho de estudo:** |  |
| **Ano de publicação:**  |  |
| **Autores:** |  |
| **Referência (Periódico, vol, N da pág, ano)** |  |
| **Base de dados** |  |
| **Objetivo do estudo** |  |
| **Resultados/ Recomendações** |  |

1. **Os resultados têm relação com recomendações/intervenções para tratamento do pé diabético?** Sim ( ) Não ( )
2. **Os resultados estão baseados nos dados coletados?** ( )Sim ( ) Não ( )
3. **O estudo cumpre com os critérios de inclusão?** ( )Sim ( ) Não

**Artigo: Incluído: ( ) ou Excluído: ( )**